

## ПРИМЕРНАЯ ОСНОВНАЯ ПРОГРАММА. ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ПРОЕКТИРОВАНИЮ

ПрООП в контексте ФГОС ВПО является признанным и достаточно хорошо апробированным в образовательной практике *инструментом методического обеспечения* деятельности вузов. В условиях перехода к стандартам третьего поколения ПООП способна выполнять функцию стабилизации разнообразных, иногда противоречивых инновационных процессов и, в определенной степени, выступать гарантом качества тех ООП, которые будут разрабатываться на основе ФГОС ВПО.

ПрООП – система учебно-методических документов, сформированная на основе федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) по направлению подготовки высшего профессионального образования (ВПО) и рекомендуется вузам для использования при разработке основных образовательных программ высшего профессионального образования (ООП) в части: набора профилей подготовки из числа включенных в Общероссийский классификатор образовательных программ (ОКОП); компетентностно-квалификационной характеристики выпускника; содержания и организации образовательного процесса; ресурсного обеспечения реализации ООП; итоговой аттестации выпускников.

В экспериментальной учебной программе обучения разработчиков образовательных стандартов нового поколения В.И.Байденко представил ПрООП как документ, устанавливающий пороговые содержательные, технологические и оценочные (аттестационные) параметры для разработки вузами основных образовательных программ. С позиции ФГОС ВПО ПООП рассматривается как *«система учебно-методической документации, сформированной по направлению подготовки ВПО, и рекомендованная* вузам для использования при разработке ООП ВПО в части: набора профилей подготовки из числа включенных в Общероссийский классификатор ОП (ОКОП); компетентностно - квалификационной характеристики выпускника; содержания и организации образовательного процесса; ресурсного обеспечения реализации ООП; итоговой аттестации выпускника.

В этих рамках *целью разработки ПрООП* является *«методическое обеспечение реализации ФГОС по соответствующему направлению подготовки и разработки Вузом ООП соответствующего уровня ВПО»*. Таким образом, ПрООП предполагается рассматривать как *развивающуюся систему*, которая не будет являться «рецептурным» способом задания деятельности (проектирования будущей ООП), а будет *предполагать*

*взаимосвязь ПрООП и передового опыта проектирования ООП*, их рефлексивного отслеживания (взаимодействия), органичной реализации ПООП в ООП и установление единых требований к качеству реализации ООП.

С позиции авторов настоящих Методических рекомендаций ПООП также представляет собой *комплексный проект образовательного процесса*.

Проведенный анализ взаимосвязи понятий ООП и ПООП позволяет рассмотреть отношение этих понятий в следующем контексте: примерная основная программа является ориентиром для составления например, авторских, инновационных учебных программ... При этом авторы учебных программ могут предложить собственный подход в части структурирования учебного материала, определения последовательности изучаемого материала, а также путей формирования системы знаний, умений и способов деятельности обучаемых. При этом ПрООП должна быть не просто ориентиром по некоторым позициям, а носить рекомендательный характер по максимально возможным аспектам будущей ООП. Это, с одной стороны, исключает излишнюю разноплановость в интерпретации требований ФГОС ВПО к построению ООП, с другой – дает возможность по заранее указанным позициям проявить новые подходы в построении ООП, предоставляя определенную свободу вузу в данном решении. В случае признания новации могут быть зафиксированы в ПрООП в качестве последующей прогрессивной рекомендации к проектированию ООП.

По своей общей структуре ПрООП совпадает с ООП, при этом, однако, она аккумулирует разнообразный *прогрессивный опыт* организации подготовки различными вузами и таким образом служит *способом фиксации* как **явного, так и скрытого потенциала**. С другой точки зрения роль ПрООП заключается в оказании *методической помощи* вузам в осуществлении перехода к компетентностно-ориентированным ООП, в снятии возможных противоречий и конфликтов между вузами. Одновременно ПООП призвана выполнять и функцию гарантии качества в системе ВПО, так как задает определенную норму, по отношению к которой могут оцениваться и конкретные ООП вузов.

Таким образом, можно констатировать следующие методические особенности ПООП:

1. ПрООП должна быть более "насыщенной" по отношению к ООП и служить базой для проектирования ООП, когда из достаточно большого материала можно выбрать, сохраняя основную заданную структуру ООП элементы, с помощью которых можно построить "свою" ООП;

2. ПрООП задает лишь ориентир для построения ООП, что обеспечит определенную ровность в программах, заведомое отсутствие нарочитых перекосов, так как когда хотят сделать особенную программу, которая получается "красивой" с точки зрения возможных инноваций, но при этом она абсолютно не функциональна или не реальна.

3. ПрООП должна быть строго заданной структурой, но при этом максимально описанной по всем возможным параметрам будущей ООП.

4. ПрООП создаются для вузов, нуждающихся в методологической поддержке. В них будет изложено полное видение образовательной программы, а не только ее федеральная часть.

Исходя из вышеизложенного, таким образом, можно провести линию демаркации между ПООП и ООП. Отличительные характеристики этих двух объектов даны в таблице по пяти параметрам: компетентностная модель выпускника; карта компетенций; образовательные технологии; компетенции прогностического типа; дескрипторная форма оценивания компетенций (см. табл.):

Таблица

<b>Отличительные характеристики</b>	
<b>ПООП</b>	<b>ООП</b>
Модель выпускника с подробным описанием кластеров компетенций, представленных в ФГОС	Модели выпускника, в т.ч. индивидуальные, сопряженные со сроками обучения (по годам и семестрам)
Карта общекультурных и профессиональных компетенций <i>базовой части</i>	Карта общекультурных и профессиональных компетенций <i>вариативной части</i>
Укрупненный банк данных (совокупность) стратегических образовательных технологий	Образовательные технологии тактического плана для достижения результатов обучения и воспитания (в виде компетенций/компетентностей)
Совокупность компетенций/компетентностей прогностического типа (как реакция на изменяющийся рынок труда)	Общая совокупность компетенций для всех видов учебно-воспитательной деятельности, в т.ч. самостоятельной работы студентов
Таксономия в общем виде (дескрипторная форма для оценивания уровней сформированности компетенций/компетентностей) по трем компонентам: когнитивный (знаниевый), эмоциональный (аффективный), психомоторный	Развернутая таксономия под каждую компетенцию/компетентность

Каждый головной вуз, тем не менее, может представить собственную версию ПрООП, которая будет иметь индивидуальные отличия от ООП, сообразные миссии, целям, культуре организации учебно-воспитательного процесса, другие отличия.

В этих рамках целью разработки ПрООП является методическое обеспечение реализации ФГОС по соответствующему направлению подготовки и разработки Вузом ООП соответствующего уровня ВПО».

Таким образом, ПрООП предполагается рассматривать как развивающуюся систему, которая не будет являться «рецептурным» способом задания деятельности (проектирования (разработки) будущей ООП), а будет предполагать взаимосвязь ПрООП и передового опыта проектирования ООП, их рефлексивного отслеживания (взаимодействия), органичной реализации ПрООП в ООП и установление (выявление) единых требований к качеству реализации ООП.

Отсюда возникает проблема определения практического, методического и общего (методологического) замысла ПрООП. Так, анализируя понятие ПрООП, нами были выявлены некоторые противоречия, к которым можно отнести:

1. Согласно определению ПООП, данному в законопроекте, «Под примерной основной образовательной программой в общем образовании и профессиональном образовании предполагается понимать совокупность базисного (примерного) учебного плана и (или) примерных программ курсов, предметов, дисциплин (модулей) с учетом уровня и ступени образования». Однако, приведенная формулировка никак не отражает взаимосвязи ПрООП ФГОС ВПО нового поколения и требования к ООП.

2. Другой документ: утвержденный Макет ФГОС, в котором в п. 4 (Док№3,стр.21) «Общие требования к условиям реализации ООП» п.п.4.1.1. сказано: «Высшие учебные заведения самостоятельно разрабатывают основную образовательную программу по направлению подготовки (специальности). ООП разрабатывается на основе федерального государственного образовательного стандарта по соответствующему направлению подготовки (специальности) с учетом потребностей рынка труда».

В данном документе сделан акцент на разработку ООП на основе ФГОС ВПО по соответствующему направлению подготовки, но не указано соотношение с ПрООП.

3. «...Что касается самого содержания образования, то его определит созданная на основе федерального госстандарта примерная основная образовательная программа (она включает базовый учебный план, примерные программы учебных курсов, предметов), а для конкретных учебных заведений - основная образовательная программа.

Разрабатывать и утверждать федеральные образовательные стандарты будет правительство России, а примерные основные образовательные программы - Минобр. На их основе каждое учебное заведение примет свою основную образовательную

*программу» ( Док\_№5; © Содержание - Русский Журнал, 1997-2007. 13 сентября. : russ@russ.ru).*

Таким образом, возникающие противоречия требуют более полного и теоретически обоснованного раскрытия понятия «ПрООП», в его взаимосвязи с ФГОС ВПО и с современным понятием ООП. В этой связи возможно предположить, что данные противоречия являются не техническими, а методологическими, так как ни в одном документе нет четкой взаимосвязи между компонентами ПрООП и ее соотнесения с ФГОС и ПОО. Тем не менее, такую позицию следовало бы закрепить нормативно, при которой ПрООП должна быть самостоятельной структурной единицей, в которой с одной стороны, будут прописаны требования ФГОС к проектируемой вузами ООП, с другой - найдут место (будут обозначены) и обоснованы прогрессивные аспекты рекомендательного характера для построения ООП по направлению подготовки, и возможно, рекомендации для построения авторских, инновационных или иных программ.