

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ КАК ВИД НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1. Педагогическое проектирование – это один из методологических подходов к современному образованию, которое основано на осмыслении следующих факторов:

- ценностях педагогических процессов и явлений;
- ценностном согласовании педагогической теории с собственными мировоззренческими взглядами;
- гармонизации социальных и личностных значений образования.

Педагогическое проектирование – это такой методологический принцип, в соответствии с которым деятельность осуществляется с учётом **личностного смысла педагогического действия**.

Проект начинается с определения **ценностей педагогического действия**. Он требует самоопределения проектировщиков в ценностях проектирования, он требует умения отстаивать собственное мнение, высказывать суждения и умозаключения, учитывать и принимать мнения других, подчиняя личные амбиции коллективным интересам, постоянно *рефлексируя* свои индивидуальные результаты и результаты совместного труда. В широком смысле слова – это внесение *ценностного компонента* в педагогическую деятельность, в поиск дополнительных ресурсов для осуществления замысла.

2. Проект изначально ориентирует на инновацию, на эксперимент, на прогнозирование. При проектной деятельности возможна фактическая независимость результата от начальных ресурсов. Здесь действует присущий именно этому типу деятельности механизм втягивания и умножения ресурсов в ходе реализации проекта. **Проектировщик становится вдохновителем, автором, исполнителем и управленцем процесса.**

В связи с этим педагогическое проектирование строится как интеллектуальное, ценностное, информационное предопределение условий, способных направлять развитие преобразуемых субъектов.

3. С точки зрения технологии, педагогическое проектирование – это **процедура,** которая состоит в **информационной подготовке некоторых изменений педагогической реальности,** в предварительном осмыслении и описании таких изменений в форме конкретных действий участников педагогического процесса. С одной стороны, это информационная база предстоящей деятельности педагога или коллектива педагогов по его реализации, набор алгоритмов, методик, правил принятия конкретных решений, с другой – текст, требующий понимания, сопереживания авторов и пользователей, творчества в процессе реализации проекта.

4. Общее для всех проектов в образовании заключается в их нацеленности на решение образовательных задач и реальное практическое преобразование сложившейся образовательной ситуации **силами педагога (педагогического коллектива)** за определённый период времени.

Проект, в нашем *случае рабочие программы учебных дисциплин, модулей, практик в составе ООП*, – это своеобразная технология педагогической мыследеятельности. *Если с методологической точки зрения проектная деятельность – смыслообразующая, ценностная, ресурсная культура педагога, то с технологической – это культура постановки проблемы, её обсуждения, культура достижения взаимопонимания и взаимодействия.*

Технология педагогического проектирования предполагает поиск единомышленников в понимании проблемы, обсуждение смысла проблемы в дискуссионных формах, обмен смыслами и замыслами, поиск факторов, которые необходимо устранить для эффективного решения проблемы, достижения консенсуса в предполагаемых результатах и оценках ресурсных возможностей при осуществлении проекта.

5. Образовательный проект – это фактически **социальная услуга**, потребителем которой является государство. Для продвижения «услуги» необходимо соблюдение, по крайней мере, двух условий:

а) позитивный педагогический опыт, общественное признание эффективности педагогической деятельности в каком-либо направлении. Проект имеет право и может выдвигать тот субъект (педагог), который традиционными способами добивается значительных результатов;

б) организационная и структурная стабильность, имеющийся педагогический имидж.

Дополнительным условием является профессиональное самоопределение в рамках проекта: принятие дополнительных профессиональных и менеджерских обязанностей, реклама проекта, поиск партнёров, создание общественного мнения о социальной значимости проекта. Преподаватель – проектировщик начинает выполнять функцию социальной политики в области образования.

Проектирование *рабочих программ учебных дисциплин, модулей, практик в составе ООП*, таким образом, может быть рассмотрено в контексте маркетингового подхода. Как известно, с точки зрения маркетинга услуги отличаются от товаров достаточно большим количеством признаков. Одним из них является доминирование нематериальной составляющей в услуге. Именно этот аспект в значительной степени затрудняет оценку качества предоставляемых услуг. На рисунке представлен континуум «товар-услуга» с точки зрения доли нематериальной составляющей в выходном продукте организации (см. Рис. 1).

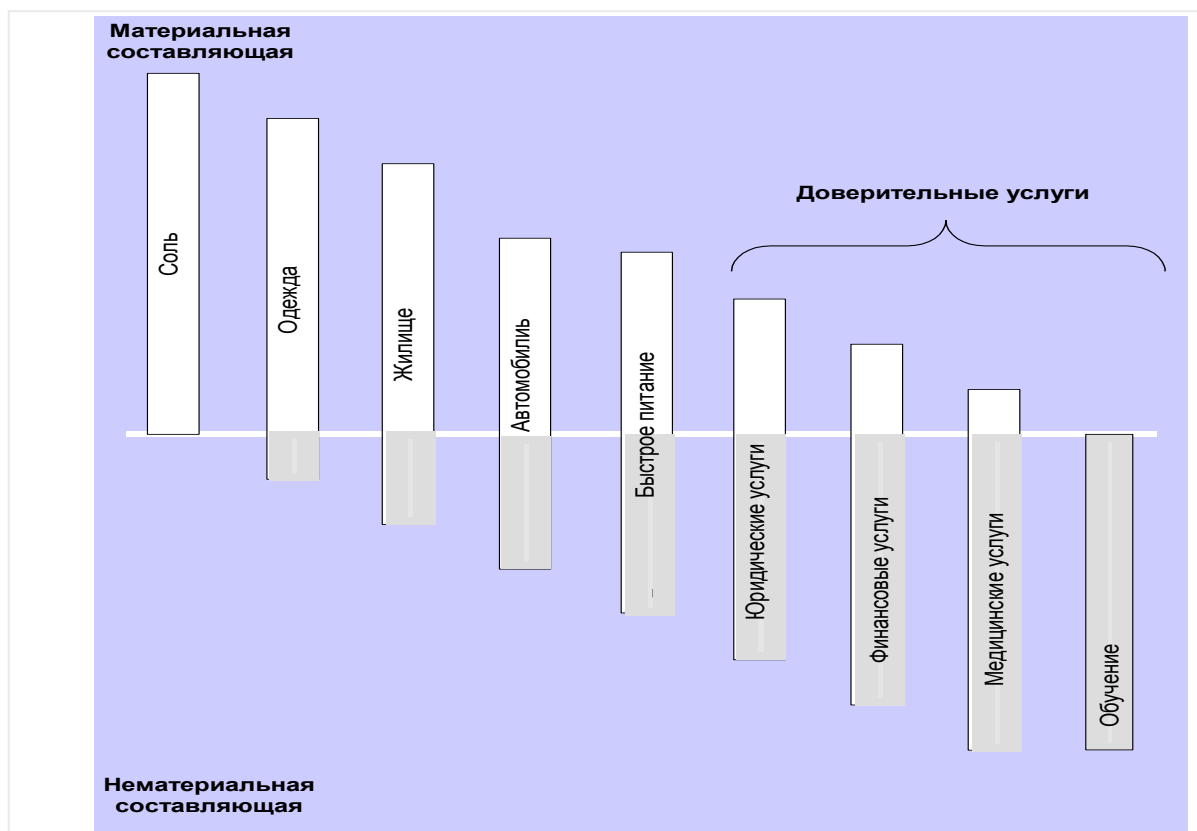


Рис. 1 Соотношение материальных и нематериальных составляющих товаров и услуг

Как видно из рисунка, обучение практически целиком отнесено к нематериальной услуге. Проектирование ООП как отдельная услуга будет, скорее всего, располагаться на уровне «финансовых» услуг. Существует такой тип услуг, которые называются «*доверительными*» (*high credence service*). Они основываются на *вере* и *передаче полномочий* по принятию решений относительно того, что является лучшим от потребителя к поставщику услуг. Для оценки этих услуг важны их внешние признаки. Сервисная организация берет на себя *фидуциарное обязательство* блюсти интересы потребителя. Такие услуги преимущественно нематериальны, так что их качество потребителю весьма трудно оценить. Услуги, подобные обучению, содержат весьма незначительную материальную составляющую. В этом случае *внутренние или существенные признаки качества* немногочисленны и потребители (студенты, родители, работодатели, управляющие органы) *вынуждены полагаться не внешние или несущественные признаки* (вид здания; местоположение вуза; чистота в аудиториях; наличие мебели; внешний вид учреждения, обучающихся; структура учебников, учебных материалов и пособий; предложение набора компетенций, которые будут продемонстрированы выпускниками вуза и т.д.). При этом, однако, потребители не обладают знаниями, необходимыми для вынесения грамотных суждений о качестве. В этой связи, **выводом** из такого подхода к проектированию *рабочих программ учебных дисциплин, модулей, практик в составе ООП* может быть следующий – данные, предъявляемые потенциальным потребителям и другим ЗС относительно образовательной программы вуза и ее разработчиках, в том числе отдельных ее параметрах, позволят повысить не только степень доверия потребителей к образовательному учреждению, но и

создадут возможности познакомиться с некоторыми существенными внутренними характеристиками ООП конкретного вуза.

В данном контексте рассмотрения необходимо представить педагогическое проектирование как **функцию преподавателя и разработчика программ**. Для этих целей важно сделать акцент на структурных вопросах и особенностях их решения в процессе организации проектирования.

При проектировании образовательного процесса в компетентностном формате предполагается **смещение значимости** дисциплинарных программ к модулям формирования ключевых компетенций, видов деятельности, к созданию проектов систем образовательных технологий, обеспечивающих реализацию *рабочих программ учебных дисциплин, модулей, практик в составе ООП* всей ООП. Выделим те особенности, которые требуют наибольшего внимания и целенаправленных действий при проектировании рабочих программ учебных дисциплин, модулей, практик в составе ООП в компетентностном формате:

- проектирование должно осуществляться командой, состоящей из преподавателей и руководителей подразделений и вуза, представляющих разные дисциплины, имеющие различающийся опыт педагогической деятельности и разный возраст;

- акцент должен делаться на формулирование целей образования на основе принципа студентоцентрированности – создание компетентностной модели выпускника и ее декомпозицию по курсам, дисциплинам;

- должна быть разработана принципиальная технологическая модель (в терминах образовательных технологий) образовательного процесса, т.е. выбор образовательных технологий должен осуществляться в совместном обсуждении командой и целостно с прописыванием вариантов;

- разработка оценочных средств должна осуществляться системно, с более жесткой привязкой их к образовательным технологиям и предусматривать процедуру самооценивания, например, в виде накопительного портфолио;

- в качестве особого объекта проектирования должна выступать самостоятельная работа студентов, процедуры самообучения и самооценивания;

- проектирование рабочих программ учебных дисциплин, модулей, практик в составе ООП предполагает предварительную подготовку или переподготовку разработчиков для уточнения исходных позиций и освоения инновационных подходов к проектированию образовательных систем и процессов.

Опыт проведения аналитико–практических работ в ходе разных видов исследований выявил необходимость *уточнить* некоторые методологические основания и предложить *педагогическую интерпретацию* некоторых положений, совершаемых действий и требований, предъявляемых к самому процессу проектирования рабочих программ учебных дисциплин, модулей, практик в составе ООП и к разработчикам ООП.

Важно подчеркнуть, что потребность в подобном осмыслении полученных результатов и опыта определяется тем, что рабочие программы учебных дисциплин, модулей, практик в составе ООП рассматривается не как *комплекс* документов (такой подход имеет широкое распространение), а как **процесс** проектирования и как социально-педагогический **продукт**, который представляет собой особый вид командной деятельности, определяет состав компетенций как целей образования; формирует систему дисциплин/модулей, изменяющих содержание образования в компетентностном формате; фиксирует временные параметры (часы в целом и по дисциплинам); предоставляет возможность выбора индивидуальной образовательной траектории; предполагает систему образовательных технологий; определяет систему оценки и контроля результатов обучения.

В рамках указанных исходных позиций возникла идея **треугольника компетентности разработчиков ООП**, представленная на рисунке 2:



Рис. 2 Треугольник компетентности разработчиков рабочих программ учебных дисциплин, модулей, практик в составе ООП

Исследование научно-методических основ проектирования рабочих программ учебных дисциплин, модулей, практик в составе ООП в компетентностном формате выявило потребность в определенной инвентаризации категориального аппарата педагогик, или, более скромно, в определении того теоретико-деятельностного приращения в этой области, которое может обеспечить достижение поставленных целей реформирования образования в указанном направлении.